



Formato para evaluación de manuscritos

Título del manuscrito:	_____
Fecha de recepción del manuscrito:	_____
Fecha de evaluación:	_____

Estimado (a) revisor:

La Revista UNAH Sociedad es una revista especializada en publicar experiencias y resultados derivados de procesos académicos de la función de vinculación que son ejecutados por los profesores y estudiantes de las diferentes unidades académicas a nivel nacional. Su objetivo primordial es difundir los resultados de las experiencias exitosas, el impacto y los beneficios que se generan en el establecimiento de relaciones con los diversos sectores de la sociedad y que generan nuevos conocimientos, considerando el saber popular.

Como política académica, el proceso de evaluación es de naturaleza constructiva. Por esto, se espera que los pares evaluadores, además de valorar el contenido académico del manuscrito, contribuyan con críticas y recomendaciones para su mejoramiento.

Por lo anterior, buscamos que todo autor que somete un manuscrito al proceso de evaluación de la revista pueda recibir observaciones que, independientemente de si el artículo es aceptado o no, le permitan enriquecer y repensar el manuscrito. Cabe aclarar que el autor del artículo recibe las observaciones sin saber quién fue su par evaluador, dado el carácter confidencial y anónimo de la evaluación, propio de una revista arbitrada.

La primera parte de esta evaluación (Concepto) será enviada a los autores, de manera que solicitamos el uso de un lenguaje concreto, positivo y constructivo.

La evaluación consta de cuatro partes: 1) datos del par revisor, 2) concepto sobre el manuscrito, 3) recomendaciones y 4) dictamen.

1ra. Parte Datos del Revisor

Nombre completo:	_____
Correo Electrónico:	_____
Formación académica:	_____
Cargo y pertenencia institucional:	_____
Último artículo publicado:	Título: _____
	Revista _____
	ISSN _____
	N° y fecha _____
Páginas *	_____
Firma del árbitro:	_____

*Indicar página de inicio y página final del artículo



2da. parte CONCEPTO

1. Por favor, redacte una apreciación general, así como los detalles más importantes de su opinión acerca del artículo. (Extensión mínima una cuartilla)

2. A continuación encontrará los parámetros para dar su concepto sobre el artículo a evaluar.

Aspectos a Evaluar	SI	NO	OBSERVACIONES
Se analiza el aporte a la comunidad/sociedad			
Calidad marco teórico			
Análisis y justificación adecuada (superación de la mera descripción de la experiencia)			
Aportes a la Vinculación Universidad Sociedad			
Se describe ampliamente el proceso de enseñanza-aprendizaje.			
Estilo			
Otro			



3. Respecto a los siguientes aspectos, evalúe si proporcionan una idea precisa del contenido del artículo:

Aspectos a Evaluar	SI	NO
El título		
El Resumen		
Ilustraciones (si apoyan y son consecuentes con el texto)		
Citas y referencias (si son adecuadas y están completas)		

- (1) Requiere puntualizar algunos aspectos.
(2) Requiere revisar títulos.

3ra. parte RECOMENDACIONES

El artículo amerita una serie de modificaciones y ajustes para su publicación, por lo que se recomienda:

4ta. Parte DICTAMEN

¿Considera que el artículo debe ser publicado? (marque con una **X**):

NO		
SI		Tal como está
		Condicionado a modificaciones antes mencionadas.